



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Nevenki Siladi Rstić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TEMO d.o.o. za usluge i graditeljstvo – u stečaju, Zagreb, Škorpikova 22, OIB: 84941858945, dana 30. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom TEMO d.o.o. za usluge i graditeljstvo – u stečaju, Zagreb, Škorpikova 22, OIB: 84941858945, temeljem odredbe članka 203. Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12) u svezi s odredbom čl. 441. st.1 Stečajnog zakona (NN broj 71/15 i 104/17)

### Obrazloženje

Stečajni postupak je nad gore navedenim stečajnim dužnikom otvoren 28. siječnja 2015. godine, održano je ispitno i izvještajno ročište 31. ožujka 2015. godine, a stečajnu masu stečajnog dužnika činile su nekretnine koje su unovčene i kojima su namireni samo razlučni vjerovnici i to djelomično. Novčanih sredstava za namirenje stečajnih vjerovnika nije bilo budući da su nekretnine bile opterećene založnim pravima.

Stečajni upravitelj je podneskom od 20. veljače 2020. godine podnio prijedlog za obustavom i zaključenjem stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase, navodeći iznos troškova za koje također nema dostatne stečajne mase.

U ovom stečajnom postupku u kojem je prijedlog podnesen dana 17.10.2014. godine, primjenjuje se odredba čl. 203. Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12) u svezi s odredbom čl. 441. st.1 Stečajnog zakona (NN broj 71/15 i 104/17). Stoga je sud javnim pozivom odredio ročište vjerovnika, koje je i održano dana 18. lipnja 2020. godine, na koje su pozvani stečajni vjerovnici, vjerovnici stečajne mase, razlučni vjerovnici i stečajni upravitelj, radi davanja mišljenja o navedenom prijedlogu. Stečajna upraviteljica je obrazložila nedostajuće troškove (sukladno izvješću koje je također javno objavljeno), a nitko od vjerovnika se nije protivio prijedlogu stečajnog upravitelja.

Stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja pozivom na gore navedene odredbe SZ-a

U Zagrebu, 30. lipnja 2020.

SUDAC:  
Nevenka Siladi Rstić

*Uputa o pravnom lijeku:*

*Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave istog, podnošenjem u tri primjerka putem ovog suda, Visokom trgovačkom sudu RH.*

DNa:

- 1) Stečajni upravitelj Branki Malbašić
- 2) RH, MF, Porezna uprava, Av. Dubrovnik 32
- 3) ŽDO – Građansko upravni odjel
- 4) Ministarstvo pravosuđa
- 5) FINA
- 6) Mrežna stranica e- Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu
- 7) Sudski registar (elektronski i neposredno) po pravomoćnosti

Broj zapisa: **17897-3afee**

Kontrolni broj: **0a603-fd611-a9cab**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NEVENKA SILADI RSTIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.